

License No. 371.

Dated 10-10-37.

വൈദ്യസാരഥി.

വര്യം 12. } 1123 മിനം. { ലക്കം 12.

ആയുർവ്വേദശാസ്ത്രങ്ങളും ഓഷധികളും.

മലമ്പനി, ശ്വാസംമുട്ടൽ, വില്ലൻചുമ, ജലദോഷം, വ
യറുകടി മുതലായ രോഗങ്ങളെ ഭേദപ്പെടുത്തുന്നവയായ
അഷ്ടാവർഗ്ഗം,

കുമ്പസം, കണ്ണൂരി, ഗോരോചന, പ്ലാങ്ക്ട്രാക്കിൻ
(അബ്ദീകീടനാശകതൈലം).

ഗുണത്തിനും പരിശുദ്ധതയ്ക്കും പൂർണ്ണ ഉത്തരവാ
ദിത്വമുള്ളതു്.

Bhisag Bhusan

Prof:- K. N. SHARMA, M. Sc., HONS.,
78, Taybaal, Nepal.

EDITOR:- N. S. MOOSS, (VAYASKARA)

വാർഷികവരിസംഖ്യ രൂ. 3. റെഗുലാറിക് അണ 4.

Exhibit 10 372

GOVERNMENT

1875

GOVERNMENT

GOVERNMENT

GOVERNMENT

GOVERNMENT

GOVERNMENT

GOVERNMENT

GOVERNMENT

GOVERNMENT

GOVERNMENT

GOVERNMENT

GOVERNMENT

GOVERNMENT

വൈദ്യസാരമി.

കേരളത്തിലെ

ഏക സംസ്കൃത മലയാള വൈദ്യമാസിക

വാല്യം 12. }	1123 മീനം.	{ ലക്കം 12.
--------------	------------	-------------

മ ാ ഗ ള ള .

—* —

രിപോർജയേ സാരമിവന്മഹീപതേഃ

സഹായതാം വൈദ്യഗണസ്യ ഭഗ്ജയേ

പ്രപദ്യമാനേയമതീവ മാസികാ

സദാ പരം ശുഭേതു വൈദ്യസാരമിഃ

വൈദ്യൻ, പി. രാമൻമേനോൻ.

1948 ഏപ്രിൽ 22-ാം-ന- മുതൽ 3 ദിവസം സമാജത്തിൽ
വെച്ചുകൂടിയ വൈദ്യസംഘത്തിന്റെ 3-ാമത്തെ
സാധാരണയോഗത്തിലെ തീർപ്പുകൾ.

ധ്വജർ.

1. ശ്രീ. കുട്ടഞ്ചേരി ആയുർ മൂസ്സ് അവാർകൾ.
2. ,, മംഗളം ശ്രീധരൻ നമ്പൂതിരി ,,
3. ,, പി. ടി. നാരായണൻമൂസ്സ് ,,
4. ,, പുലാമനോൾ സി. ശങ്കരൻമൂസ്സ് ,,
5. ,, ആലത്തീയൂർ ശങ്കരൻനമ്പി ,,
6. ,, ടി. രാമവായ്പർ ,,
7. എസ്. രാമൻ നമ്പീശൻ ,,
8. ഇ. ടി. നീലകണ്ഠൻ മൂസ്സ് ,,

1. വൈദ്യസംഘത്തിന്റെ തീർപ്പുകൾ വൈദ്യസാരമിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ സംഘത്തിന്റെ മൊഗവും വൈദ്യസാരമിയുടെ പത്രാധിപരുമായ എൻ. എസ്സ്. മുസ്സവർകളെ പ്രത്യേകം ചുമതലപ്പെടുത്തുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

2. സംഘം വകയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന എല്ലാ വിഷയങ്ങളുടേയും 30-ൽ കുറയാതെ കോപ്പികൾ സംഘം ആഫീസിൽ വരുത്തിവെക്കേണ്ടതാണ്.

3. ഭസ്സം, സിന്ദൂരം മുതലായ പ്രത്യേകം ചില ഔഷധങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം മുതലായത് മറ്റു പ്രസിദ്ധവൈദ്യസ്ഥാപനങ്ങളിൽ പോയി പരിശീലിക്കുവാനും സംഗ്രഹിക്കുവാനും സമാജത്തിലെ ഒരു വൈദ്യനെ പ്രത്യേകം ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

4. കാൽപ്പരിപാടിയിലുള്ള 86-ം, 87-ം നമ്പർ വിഷയങ്ങളേപ്പറ്റി ആലോചിച്ച് താഴെ വിവരിക്കുന്നപ്രകാരം തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയും ബാക്കി അടുത്ത യോഗത്തിലേക്ക് നീട്ടിവെക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം 24-ാംനമ്പർ വൈകുന്നേരം 6 മണിക്ക് യോഗം മംഗളമായി പിരിഞ്ഞു.

സിദ്ധാന്തം.

86-ൽ 1. “സ്നേഹേ സിദ്ധ്യതി ശുദ്ധാംബുനിഷ്കാമസ്വരസൈക്രമാ”മിത്യാദിനാ. ശുദ്ധാംബുനിഷ്കാമസ്വരസാ ഏവ സ്നേഹസാധനേ പ്രസിദ്ധാദ്രവാഃ. അതഃ പ്രസിദ്ധദ്രവ്യസൈവ സമുദിതസ്യ “സ്നേഹപാക”ഇത്യാദിനാ ചാതുർത്വം നിയമിതം. തന്മാദസനവിലാഭിയോഗേ ക്വാമസ്യ ചാതുർത്വം “പ്രഥമം” സ്നേഹസമ”മിത്യനയൈവ പരിഭാഷയാ ക്ഷീരസ്യ സ്നേഹസാമ്യമിതി ച സിദ്ധം.

2. യതഃശുദ്ധബലാദിയോഗേഷു ക്വാമാദികല്പനാ സ്വയമാചാൽപ്പരിഭാഷാമേവാത്രയതഃ അതഃപിതൃണപരിഭാഷാം പിതൃണേവ സമാപതതി. തന്മാൽ തേഷപി കഡബാദിനാം ദൈഹ്യമിതി സിദ്ധം.

3. ക്വാമകല്പനായാം അതികീറിനദ്രവ്യാണാമപി ഷോഡശഗുണജലസ്യ സർവ്വസമ്മതത്വാൽ മാർദ്ദവാഭീനാം സാപേക്ഷതേന ദർശനമത്യാച്ച സർവ്വത്വാപി ജലം ഷോഡശഗുണമേവയുക്തമിതി സിദ്ധം. പരന്തു മുദൃതാഭിനാ പ്രസിദ്ധാനാമേഷധാനാം യത്ര പ്രഥമം ക്വാമകല്പനാ തത്രൈവ ജലം ക്രമാൽ ചതുർഗുണാഭി ഭേദം.

4. സ്നേഹപാകേപി ക്ഷീരാഭിസാഹിതം ദ്രവ്യം “ന സമുദ്ദ്യമുക്തരസം ഭവതി കീഞ്ച മുദൃപാകേ തസ്യ സമുദ്ദ്യമുക്തരസതാ ഭവത്യേവ. തസ്മാൽ മുദൃപാകേ ക്ഷീരാഭിപ്രക്ഷേപോ യജ്യതേ. നിഷ്കല്പ്യയോഗേഷുത ക്ഷീരാഭീനാം യുഗപൽ പ്രക്ഷേപഃ സമ്മത ഏവ. അദ്രവദ്രവ്യസൈവ സ്നേഹാഭിസാഹിത്യേന സമുദ്ദ്യമുക്തരസത്വസ്യ നിഷേധാൽ.

5. യത്ര വ്യഞ്ജനേതരപ്രകരണേ മാംസരസഃ പഠ്യതേ തത്ര “ബ്രാത്ത്” ഇതി ഭാഷായാം പ്രസിദ്ധ ഏവഗ്രാഹ്യം.

6. യദ്യപി. “ഉഷ്ണീകൃതം പുനരിതി ഭോജനവിഷയ ഏവ നിഷേധഃ ന ക്വാമാഭികം പ്രാപ്തോതി. തഥാപി. പശുഷിതത്വസ്യ പ്രായേണ നികൃഷ്ടത്വാൽ പ്രതിഭിന്നം പ്രഥമം ക്വാമകല്പനൈവ സ്വീകരണീയാ.

അശുദ്ധഃ

ശുദ്ധഃ

87-ൽ 1. കൃതിവ്യാധൗ = കൃമിവ്യാധൗ (സംഗതാത്മ

ത്വാൽ)

2. കഷായശോഷൈശ്ച = കഷായപിഷ്ടേച (സംഗതാത്മത്വാൽ പാഠാന്തരേ ദർശനാച്ച)

3. ആത്മവാതം = ആമവാതം [സംഗതാത്മത്വാൽ]

4. ലേപാഹാരാഭിശീതളഃ = ലേപാഹാരാഭിശീലിതഃ

5. രസഃ = സരഃ ”

6. അഗ്നിശിശിരാ = അതിശിശിരാ ”

7. വീർഗർഭപ്രതാനഃ = വീർഗർഭപ്രതാനഃ

വീർഗർഭപ്രതാനഃ ഇതി യഥാശ്രുതേ വീർഗർഭം

പ്രതനോതീത്യത്വം പ്രകൃതേ ലബ്ധവ്യുഃ. സോ
ത്വം വ്യുല്പത്യാ പാരാന്തരേണദാ സംഗമയിതവ്യഃ.

8. സുഖസംഭവം = സുഖസംഭവം—(സുഖ
സംഭവമിത്യുത്യാരോഗ്യപ്രദായിത്യത്വം)

9. ദേവദാഹ്നിലം ഫനീത്യാദി പ്രക്ഷേപ്തവ്യഃ പുന
രക്തതപാൽ)

10. കടുതികതജപരച്ഛാനി ക്ഷുദ്രികാണാം ഫലാനിതു
ഇതി പദവിനിമയേന ആഷ്ടപകല്പനയാവാ സാ
ധുതപം ചിന്ത്യം.

11. യുനാദിതീയാ = സുനാദിതീയാ-സംഗതാത്മ
തപാൽ.

12. ഗ്രഹവൃഷ്ണിഷ്ടനീ = ഗ്രഹവൃഷ്ണിഷ്ടനഃ ,,
(ഗ്രഹവൃഷ്ണിഷ്ടനേ ഇത്യുത്യാ തുക്തക്ഷയനാശക
ഇതിയാവൽ)

13. അപ്രഗാഢശ്വ = പ്രഗാഢേഷു

14. മധുഃ = മൃദുഃ

15. സ്നഹീതൃണൈ - വിഷാലമാനതൃണോദരോദരം
പരമിതി സമസ്തപദഘോവ - സ്നഹീരസേഷപി
ത്യാദി പ്രക്ഷേപ്തവ്യഃ - പുനരക്തതപാൽ.

16. കണ്യതൂലസ്യശോധനഃ = കണ്യതൂലസ്യസൃണഃ
(സംഗതാത്മതപാൽ)

17. കടുജഃ = കടുകഃ

18. തപാകാന്തിപ്രസാദിനീ = തപഃ കാന്തിപ്രസാ
ദിനീ ,,

19. ഭൂതജപരാന്തിനാശിനീ = ഭൂതജപര
വീനാശിനീ ,,

അത്വം.

1. കജ്ജം = ശംഖപടിക്കാരം.

2. പുഷ്പാഞ്ജനം = ചെമ്പും നാഗവും കൂടി ഉരക്കേ
മ്പോൾ ഉണ്ടാവുന്ന കിട്ടം.

3. മാംസരോഹിണി = മാംസരോഹിണി
4. രാജാവർത്തം = രാജാവർത്തമെന്നർത്ഥവിശേഷം
5. ഗൈരിപാഷാണം = ഗൈരിപാഷാണം ഇതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലായില്ല.
7. രോഹിണി = ചെങ്കുവരിമാൻ
8. കോകഡഃ = മലയണ്ണാൻ
9. പേമാഃ = ഉഴമൻ
10. ടോകഃ = മാംസവർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ട ഒരു ജീവി. ഏതാണെന്നു മനസ്സിലായില്ല
1. അശ്വന്തകഃ = മുളംപ്പാശ്
2. മുഷ്കഃ = മലംപ്പാശ്
3. തേജസിനീ = വലിയ ചെറുപ്പനയരി
4. ജ്യോതിഷ്ഠമതീ = ചെറുപ്പനയരി (തമിഴിൽ വാല്യളവം എന്നാണ്)
5. ജലമുസ്തം = കഴുമുത്തങ്ങ
6. പരിപേല്ലം = മുസ്താഭേദം
7. ഉശീരം = രാമച്ചം
8. ലാമജജകം = മഞ്ഞനിറമായ രാമച്ചം
9. പ്രപെരണ്ഡരീകം = വരൾത്താമര ഇതിന്നു ഭക്ഷിണദിക്കിൽ കരത്താമര എന്നും പറയും.
10. പെരണ്ഡുകഃ = കരിമ്പ് വിശേഷം
11. കാസിസം = ധാതു കാസിസം [അന്നഭേദി]
12. സീസകം = കാരീയം
13. ഗണേന്ദകാ = അർത്ഥം മനസ്സിലായില്ല
14. കണ്ണികാരഃ = തൃക്കോന്ന

15. ക്രകമാധീ = കരിന്നാളി
 16. ക്രകജംഘാ = ഇതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലായില്ല
 17. ക്രകനാസാ = വലിയ ക്രകത്തൊണ്ടി
 18. ക്രകാദിനീ = ചെറിയ ക്രകത്തൊണ്ടി

തൃതീയേവിഷയേ “ഭോഗഭോഗരം” തൃതൃവിചിന്ത്യ
 “ഭോഗഭോഗരം” ഇതിപാഠകരണേപി പ്രഥമക്വയമിത്യുന്യാ
 നന്വയസ്യ അല്പായ ഇത്യല്പാഹാരസ്യ ച തുല്യത്വാൽ
 “ഭോഗഭോഗരം” ഇതി പ്രാചീനഃ പാഠ ഏവം സാധുതയാ
 നിശ്ചിതഃ

ഭഗമേ വിഷയേ ദാനാദാനാനീതി പാഠപക്ഷേ ഏകോ
 വൈദ്യവിഭാഞ്ച പാഠപാഠപക്ഷേ ഏകോ ഗ്രന്ഥശ്ച
 സമുപലബ്ധഃ.

അദ്ധ്യക്ഷൻ,

കട്ടഞ്ചേരി ആർച്ചൻ മൂസ്സ്.

അസ്ഥിസ്രാവം.

(എസ്സ്. രാമകൃഷ്ണവായ്പർ,

വൈദ്യകലാനിധി & വിഷവൈദ്യ വിശാരദ്, തൊടുപുഴ.)

അസ്ഥിസ്രാവം രണ്ടുവിധമുണ്ടെന്നു ഞാൻ മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒന്നിന്റെറലക്ഷണം താഴെ എഴുതാവിധമാണ്.

രൂക്ഷോഷ്ണഃ കപിതോവായുഃ പക്തപാവസ്തിമുഖത്വം സപിത്തഃ കരുതെസ്രാവം ശ്വേതപീതാരുണാവിലം മന്മാശ്രയത്വാൽ വൃദ്ധോഽസൗകുന്ദാദസ്ഥനഃ സ്രുതിംക്രമാൽ ദാഹം സാദം ഭ്രമം മോഹം തമസ്ഥിസ്രാവമാദിശേൽ

[ശതയോഗം]

മേൽവിവരിച്ച അസ്ഥിസ്രാവം വസ്തിയെ അശ്രയിച്ചുണ്ടാകുന്നതും സ്രീപുരുഷഭേദമന്വേ ബാധിച്ചുകാണുന്നതാകുന്നു. രോഗാരംഭത്തിൽ വസ്തിമുഖത്തുള്ള തൊലിക്കു പഴുപ്പുതട്ടുകയും കാലക്രമത്തിൽ സമീപപ്രദേശത്തുള്ള അസ്ഥികളിലേക്കുകൂടി അതു വ്യാപിച്ചു ഭ്രവിപ്പിച്ചു പുറത്തുതള്ളുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ രോഗത്തിനുതന്നെ പൃഥ്വീമോഹം എന്നു ചിലർ പേരുപറയാറുണ്ട്. മുത്രത്തിൽക്കൂടി പഴുപ്പുധാരാളം പോകുകയും മുത്രംവളരെ പുകച്ചിലോടും വേദനയോടുംകൂടി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ചിലപ്പോൾ വസ്തിയിലുള്ള പഴുപ്പു വൃക്കങ്ങൾ വരെ വ്യാപിച്ചെന്നു വരാം.

ഈ പറഞ്ഞ അസ്ഥിസ്രാവം കൂടാതെ ഇനി ഒരുവിധം കൂടി ഉണ്ട്. അതു സ്രീകളുടെ ഇടയിൽ മാത്രമേ ഉണ്ടാകാറുള്ളൂ.

“യഥാസ്വൈർദ്വയൈർദ്വയഃ കൃദ്ധോയോനിസ്ഥി
തോന്ദ്രിലഃ സചിത്തഃ കരുതേന്ദ്രാവം ശ്വേതവിന്ദ്രാരുണാസി
തം പാർശ്വത്ത്വജപരകാസഞ്ച മജ്ജാസ്ഥം നോവാസ്ത്രതിം
ക്രമാൽ തദസ്ഥിസ്രാവമാഖ്യാതം ഭാഹുരൂപം ഭൂമസംയുതം.

[ചികിത്സാമഞ്ജരി]

ഇതിനേന്ദ്ര. നെന്നായാണു യോഗരത്നസമുച്ചയം, ചികി
ത്സാസംഗ്രഹം, ചികിത്സാക്രമം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ വേ
റെ ചിലപദ്യങ്ങൾകൊണ്ടു വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് നോ
ക്കിയാൽ കാണാം.

ശുഭം രക്തം വാമവാശാകവണ്ണം
അപ്പൂർണ്ണ വിന്ദ്രം യോനിജം സ്രാവമാഹ
അസ്ഥിസ്രാവഞ്ചാസ്ഥിമജ്ജാപകർഷാൽ
ആത്രേയസുഷോഷശുദ്ധപ്രഭഞ്ച

ഇതാണു ആ പദ്യം. മേൽവിവരിച്ച രണ്ടുപ്രമാണ
ങ്ങളും ഒന്നിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ
ബുദ്ധിമാന്മാർക്കു വിഷമമില്ല. എന്നാൽ മുൻപറഞ്ഞ യോ
ഗരത്നസമുച്ചയം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ

ഭവേദ്രസവിദാഹേന
യദാതഭണ്ണമാന്തവം
തദസ്ഥിസ്രാവമാഖ്യാതം—
മിതികാശ്യപദർനം

എന്നൊരു പ്രമാണം കാശ്യപന്തർത്തായി ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്.
പരമതം അനന്തമായി ഈ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാർ സ്വീകരി
ക്കുന്നതായിവേണം വിചാരിക്കുവാൻ. അതായതു് രസവിദാ
ഹംഹേതുവായി തജ്ജന്യമായ ആത്മവത്തിനു ദൃഷ്ട്യംവരാമെ
ന്നും അതുകൊണ്ടു് ഒർവിധം സ്രാവം ഉണ്ടാകാമെന്നും കാല
ക്രമത്തിൽ അസ്ഥിമുതലായ ധാതുക്കൾക്കുകൂടി ക്ഷയം നേരി
ടാമെന്നും അർത്ഥം. അപ്പോൾ ഒന്നിൽ ദോഷങ്ങൾ കോപി
ച്ചു് ഗർഭാശയ(യോനി)സ്ഥിതങ്ങളായിട്ടു് സ്രാവത്തെ ഉണ്ടാക്കു
ന്നവെന്നും മററതിൽ ദൃഷ്ടിച്ച ആത്മവം സ്രാവകാരണമായി

തീരുമ്പോൾ പരയുന്നു. ആദ്യം പരഞ്ഞതിലും കാലക്രമത്തിൽ ആത്മവേദം വരാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് മേതുവിലുള്ള അല്പവ്യത്യാസം ഒഴിച്ചാൽ കാശ്യപന്റെയും ആത്രേയന്റെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ തുല്യതയിലേക്ക് വരുന്നതായി കാണാം.

ഇനി കാശ്യപൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നവെണ്മയും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് വായിക്കുന്നവർക്ക് അവിശ്വാസം തോന്നാതിരിക്കുവാനാണെന്ന് മി. മേനോൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ശ്രീ. വാഗ്ഭടൻപോലും നിമി, കാശ്യപൻ, ഭേദൻ മുതലായവർ പറയുന്നതായി പലതും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വായനക്കാരുടെ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി എന്റെ വാദമുഖങ്ങൾ ഒന്നുകൂടി ശ്രോധിക്കുക.

(1) ആഷ്ടാഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പറയാത്തതായി പുതിയരോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം.

(2) അങ്ങിനെ ഉണ്ടാകാമെന്നും ഉണ്ടായാൽ എന്തു ചെയ്യണമെന്നും ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ മഹർഷിമാർ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(3) സകലവിധരോഗങ്ങളുടേയും നാമനിർദ്ദേശവും ചികിത്സയും മഹർഷിമാർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുപറയുന്നത് ശരിയല്ല. പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

(4) അസ്ഥിസ്രാവമെന്നൊരു രോഗമുണ്ട്. ഇല്ല എന്നുപറയുന്നത് അബദ്ധം.

[5] അത് രണ്ടുവിധമാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ ഇതും കാല്പങ്ങളാണ് ഇവിടെ വാദവിഷയമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളത്. മി. മേനോന്റെയും എന്റെയും ലേഖനങ്ങൾ വായിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള വൈദ്യപണ്ഡിതന്മാർ പക്ഷപാതരഹിതങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണുവാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ ഭട്ടാര്യ

* “ആയുർവേദത്തിലെ ദ്രവ്യഗവേഷണം.”

(10-ാം ലക്കത്തിൽനിന്നും തുടർച്ച)

കാഷ്ഠവർഗ്ഗമായി ഗണിക്കേണ്ട ചരളം ഉണങ്ങിയ ചുമന തഴുതാമയായിട്ടാണ് അങ്ങാടിയിൽനിന്നും വരുന്നത്. സുവർണ്ണലോമാവു ഹരിപാരത്തുവച്ച് ക്രാപ്പയെപ്പോലെയായിട്ട് അഷ്ടവർഗ്ഗം ഇവിടെ എത്തും. ഈ നില പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതുതന്നെ. നമ്മുടെ നിത്യോപയോഗത്തിലിരിക്കുന്ന ഔഷധങ്ങൾ ഏകദേശം മൂന്നുതരം, നാലുതരം ഉണ്ട്. അവയെങ്കിലും നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കി സംഭരിക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്ന് കരുതോട്ടിപോലും കിട്ടുന്നതിനു വിഷമമായ രിക്കുന്നു. നാം സംഘടിച്ച് ഔഷധസംഭരണത്തിൽ ശ്രമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഔഷധസംസ്കാരത്തിലേക്കു കടക്കാം. ആയുർവേദത്തിന്റെ ഔഷധസംസ്കരണം കഷായരസം കാരണത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമാണ്. ആ കഷായത്തെ ഗുളികയാക്കിക്കളയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് മെരുഡുമാണ്. നമ്മുടെ കഷായം പോയാൽ നമ്മുടെ സംസ്കാരം പോയി. കഷായത്തിന്റെ മഹത്വം നിങ്ങളോന്നാലോചിക്കുക. തൈലപാകത്തിനും സ്നേഹപാകത്തിനും, അരിഷ്ടം, ആസരം, മുതലായതിനും എന്നുവേണ്ടെല്ലാറ്റിനും കഷായം അടിസ്ഥാനമായിരിക്കുന്നു.

[15- 6- 1123. ആയുർവേദകാളേജിൽവെച്ച് ഡാക്ടർ കെ. ജി. ഗോപാലപിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ ആയുർവേദിക് റിസർച്ചയൂണിയൻ വാർഷികസമ്മേളനത്തിൽ, ആയുർവേദചാതു, മി. ഭാഗ്വൻചെയ്തു പ്രസംഗം.]

ഇതു ചിന്തിക്കാതെ നശിപ്പിച്ചു എല്ലാംകൂടി തുളികയാക്കാമെന്നു പറയുന്നതു എന്തൊരു സാഹസമാണ്? പാലുപോലുള്ളതാകാം ചെയ്യുന്ന യോഗത്തിൽ, പാലുവേവുമ്പോൾ നെയ്യാകുന്നതുകൊണ്ട് പാലിനുപകരം നെയ് ചേർക്കാമെന്നു പണ്ഡിതന്മാർപോലും വാദിക്കുന്ന കാലമാണല്ലോ ഇതു. അതുകൊണ്ട് ഈ അഭിപ്രായത്തിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടേണ്ടതില്ല.

നാം ദരിദ്രരാണെങ്കിലും ആയുർവ്വേദം ദരിദ്രമല്ല. ശാസ്ത്രത്തിൽ കാലോചിതമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുവാൻ അനുവാദമുണ്ട്. അങ്ങനെ വരുത്തിയതിന്നു ഉചിതങ്ങളായ അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ധനവും പൊതുജനങ്ങളുടെ പ്രോത്സാഹനവും അത്യാവശ്യമാകുന്നു. ആയുർവ്വേദത്തിലെ ചികിത്സ തുടങ്ങുന്നതുതന്നെ ജ്വരത്തിന് പട്ടിണി ഇടണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മളും പട്ടിണിക്കാരായി. ആയുർവ്വേദം പരിഷ്കാരണാർഹമല്ലെന്നല്ല എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിന്റെ തത്വസംഹിതയെ സ്തർശിക്കുന്ന പരിഷ്കരണം ആയുർവ്വേദത്തിന്റെ ബഹിഷ്കരണമായിരിക്കും. ആഷ്ടാദശത്തിലെ മാതാക്കൾ മുലപ്പാൽ കൊടുത്തു കുഞ്ഞുങ്ങളെ ഓമനിച്ച് ഓരോരോ അഭൈതം പൊല്പി ഉറക്കിവരുന്നു. ഇന്നത്തെ അമ്മമാർ മുലപ്പാലിനുപകരം കപ്പിപ്പാലുകൊടുത്തവരെ വളർത്തുന്നു. ഇതുപോലെ ആയുർവ്വേദം പഠിക്കാൻ വരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളെ അവരുടെ ആദ്യദശയിൽ പാശ്ചാത്യാഭിമാനമാകുന്ന കപ്പിപ്പാലുകൊടുത്ത് ഭ്രമിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് വൈദ്യം പഠിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നത്. അതിന്റെ ജനകീയാജ്ഞയാണ് ഈ പരിഷ്കാരകോലാഹലമെല്ലാം ആയുർവ്വേദകലാംഗനയെ കാര്യരൂപിച്ചു പൊട്ടുകക്കുറും തൂക്കുന്ന പുതുക്കി സാരമുടുപ്പിച്ചു വേശ്യാകൂത്ത് തുടങ്ങിക്കണമെന്നാണോ ഈ പരിഷ്കാരഭ്രമികൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്? ആയുർവേദത്തിനു ധനം ദുർവ്വയം ചെയ്യുന്നു എന്നു പരിതപിക്കുന്നവർ യാഥാർത്ഥ്യത്തിലേക്കു ഒന്നിരുന്നെത്തേണ്ടതല്ല. പാശ്ചാത്യ

ചികിത്സാസമ്പ്രദായത്തിനുവേണ്ടി അനുവദിക്കുന്നതുകൂടാ ആയുർവ്വേദത്തിനനുവദിക്കുന്നപക്ഷം ഇന്നത്തെ ആയുർവ്വേദശാസ്ത്രപരിഷ്കാരത്തിനും അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുപറഞ്ഞാൽ, പാശ്ചാത്യചികിത്സകൾക്കു കിട്ടുന്നതിനേക്കാൾ അതുതകരമായ ഗുണനഭവങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്കു, വിശിഷ്ട സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു ഉണ്ടാകുമെന്നറിയുന്നതിനു സംശയം ലേശമേ ഇല്ല.

AYURVEDIC TREATMENTS OF KERALA.

By
(VAYASKARA N. S. MOOSS.)

We are glad to inform you that the second edition of the book "Ayurvedic Treatments of Kerala" is just off the Press. The price of the book is Rs. 3/- & Postage As. 6/-

VAIDYA SARATHY,
Kottayam. (S. India.)

ആയുർവ്വേദവും നിരൂപണവും.

(പി. പി. എൻ. പട്ടാമ്പി.)

‘വൈദ്യസാരഥി’ വൈദ്യവിഷയപ്രതിപാദനപരമാണെങ്കിലും, ആനിലക്കു് ഈ ലേഖനത്തിനു് പ്രസക്തിയില്ലെങ്കിലും ഇന്ന് വൈദ്യസാരഥിയിൽ കാണുന്ന ലേഖനങ്ങളും നിരൂപണങ്ങളും വായിക്കുമ്പോൾ മിണ്ടാതിരിക്കുവാൻ തോന്നുന്നില്ല. യാതൊരു വ്യവസ്ഥയുമില്ലാതെ, യാതൊരു വിഷയത്തേയും പററി അല്ലാതെ, വ്യക്തിപരമായ വിമർശനങ്ങൾ ഇന്ന് സാരഥിയിൽ കണക്കിലധികം സ്ഥാനം പിടിച്ചിരിക്കുന്നു. ചിലർ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ആക്ഷേപിച്ചുവെങ്കിലും ലേഖനകർത്താക്കൾ ഇനിയും അതു മനസ്സിലാക്കുന്നഭാവം കാണുന്നില്ല. ചില പുതിയ ആളുകൾ, അഥവാ പഴയ ആളുകൾ സ്വകല്പിതങ്ങളായ പുതിയനാമങ്ങളോടുകൂടി രംഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നതായി കാണുന്നുമുണ്ടു്. അതു് ആയുർവ്വേദത്തിന്റെ ഉയർച്ചക്കു് സഹായമാവുകയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല അന്യോന്യം ആളുകൾക്കുള്ള സ്വർഭൂതം നാശത്തിനു് കാരണമാവുന്നതുമാണു്.

നിരൂപണകർത്താക്കൾ പ്രധാനമായി ചില സംഗതികൾ ധരിച്ചുവെക്കേണ്ടതു്—ഒന്നാമതായി അവർ മനസ്സുവെക്കേണ്ടതു് തങ്ങളുടെ ലേഖനത്തിൽ വ്യക്തിപരമായ വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടാവാതിരിക്കുവാനാണു്. നിരൂപണപരമായ ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുമ്പോൾ നിരൂപണവിഷയമായ ലേഖനത്തെക്കുറിച്ചല്ലാതെ തൽകർത്താവിനെക്കുറിച്ചു് യാതൊന്നും പറയുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. ലേഖനകർത്താവാരെന്നു നോക്കാതെ ലേഖനംവായിച്ചു് നിരൂപണം എഴുതുന്നതു് ഇതിനു് വളരെ സഹായകരമായിരിക്കും. പക്ഷെ സാരഥിയുടെ ലേഖകന്മാരിൽ മിക്കവരും ഇതു മറന്നപോലെയാണു്

തോന്നുന്നത്—അഥവാ ഈനിയമം അവർ നിശ്ചയമില്ലായിരിക്കാം. സാരഥിയുടെ മുകാൽഭാഗവും കൈവശംവെച്ചു വളരെക്കാലമായി ജീവിച്ചുവരുന്ന ‘അസ്ഥിസ്രാവവും’ 12-ാം വാല്യം 11-ാം ലക്കത്തിലെ ‘സതീർത്ഥസമ്മേളനവും’ നോക്കിയാൽ ഇതു മനസ്സിലാവുന്നതാണ്. ഈവിധം വ്യക്തിപരമായ വിമർശനങ്ങളടങ്ങിയ ലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ അനുവദിക്കുന്ന പത്രാധിപരുടെ ഒരു കരണധികം കടന്നുപോയി എന്ന് പലരും പറയുന്നത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

വിഷയമില്ലാത്ത വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് നിരൂപണം എഴുതുന്നതും ഇതുപോലെ അപഹാസ്യമായ ഒരു സമ്പ്രദായമാണ്. അച്ചടിപ്പിഴകളേയും സാധാരണയായി വന്നുപോകാവുന്ന തെറ്റുകളേയും ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ലേഖനകർത്താവിനെ അപമാനിക്കുന്ന ഈ രീതി വ്യക്തിപരമായ വിമർശനത്തിന്റെ മറ്റൊരു വശം മാത്രമാണ്. 11-ാം ലക്കത്തിൽ സതീർത്ഥസമ്മേളനം എന്ന ലേഖനത്തിൽ തൽകർത്താവ് ഈ ഒരു തെറ്റ് പലദിക്കിലും ആവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലേഖനകർത്താവിന്റെ—എഴുതുവോളുള്ള ഉദ്ദേശം മനസ്സിലാവാതിരുന്നാൽ മാത്രമേ അയാളുടെ വാചകങ്ങളിലുള്ള തെറ്റുകൾ നിരൂപണവിഷയമാവുകയുള്ളൂ എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അഥവാ ഇത്തരം തെറ്റുകളും നിരൂപണവിഷയമാവാം; പക്ഷെ അതിനുള്ള സ്ഥലം ‘വൈദ്യസാരഥി’യല്ല; വ്യാകരണവും, ഭാഷാശാസ്ത്രവും പ്രതിപാദിക്കുന്ന മറ്റു പത്രങ്ങളാണ്; അവ ഇന്ന് ധാരാളമുണ്ടുതാനും.

ഒരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ച്—ലേഖനം—നിരൂപണം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും അതീതമായ വിഷയത്തെ അതിൽ വലിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് പ്രത്യക്ഷമാക്കുന്നത് ശരിയല്ല. സതീർത്ഥസമ്മേളനവും, പ്രമേഹരോഗവും രണ്ടും രണ്ടാണെന്ന് ‘സാരഥി’യിലെ ‘സരസൻ’ എന്തുകൊണ്ടോ മറന്നിരിക്കുന്നു. അഥവാ ശ്രീ. വാസുദേവനമ്പിഴനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തിപരമായ ഒരു വിമർശനത്തിന് ഈവിധത്തിലായിരിക്കാം അദ്ദേഹം

വഴികളെട്ടു്. പ്രസ്തുത ലേഖനത്തിൽ, ശ്രീ. വാസുദേവനമ്പി
ശൻ വൈദ്യസാർവ്വഭൗമൻ എന്നപേരിന് അഹ്നാനോ
എന്ന് അറിയുവാൻ, സരസ്വൻ എഴുതിയ പ്രസ്തുതലേഖനവും,
ശ്രീ. നമ്പീശന്റെ 3-ാം വാല്യം 6-ാം ലക്കത്തിലെ ലേഖന
വും ശ്രീ. അനന്തൻ എമ്പ്രാത്തിരിയുടെ ഒരു ലേഖനവും നോ
ക്കി വിചാമ്പാർ തീർച്ചയാക്കേണമെന്നാണ് ലേഖനകർത്താ
വു് പറയുന്നതു്. പക്ഷെ എന്തെല്ലാംനോക്കിയാണ് ആ അ
ഹ്നതീർച്ചയാക്കേണ്ടതു് എന്ന് ആ വിചാമ്പാക്കുതന്നെ അറി
യാം. ഒരുപക്ഷെ തന്റെ ലേഖനം നോക്കേണമെന്നുള്ള സമ
സന്റെ അപേക്ഷ അപ്പോൾ ചിലവായില്ലെന്നുവരാം.
ഇതെല്ലാംതന്നെയും വിഷയത്തിൽനിന്നും അതീതമായും,
വ്യക്തിപരമായുള്ള നിരൂപണങ്ങൾക്കു് ഉദാഹരണമാണ്.
സാരഥിയിലെ മറ്റു പല ലേഖനങ്ങളിലും ഇതു തെളിഞ്ഞു
കാണാം. ഉദാഹരണമായി സതിത്വസമ്മേളനം എടുത്തു
എന്നേയുള്ളു.

നിരൂപണങ്ങളെ മറ്റുചില സ്വാതന്ത്ര്യാദേശങ്ങൾക്കു
വേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുന്നതുംതെറ്റാണു്. താൻ പറയുന്ന
ഒരു സംഗതിസ്ഥാപിക്കുവാൻ തന്റെ ലേഖനങ്ങളും, ഗ്രന്ഥ
ങ്ങളും വ്യാഖ്യാനങ്ങളും നോക്കുവാൻ വായനക്കാരോടു് ആവ
ശ്യപ്പെടുന്നതു്—ഇവിടെ ലേഖനങ്ങളുടേയും മറ്റും പേരും,
ചിലപ്പോൾ പ്രസ്തം, പേജും, വിലയും പറയുന്നുണ്ടു് എന്നതു്
പ്രസ്താവ്യമാണു്—തികച്ചും നുതനമായ ഒരുതരംപരസ്യ
മാണു്. അങ്ങിനെയുള്ള ലേഖനങ്ങളിൽ നിന്നും വല്ലതും ഗ്ര
ഹിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു് അതു് വായിക്കുന്ന
വർ ഈ പരസ്യം കണ്ടു് മടുക്കുന്നതു് പതിവായിത്തീർന്നി
രിക്കുന്നു. ഉദാഹരണം ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. വേ
ണമെന്നുള്ളവർ സാരഥിയുടെ കഴിഞ്ഞ ലക്കങ്ങൾ ഒന്നുനോ
ക്കിയാൽ മതി.

ഈവക അബദ്ധങ്ങളും, തെറ്റുകളും, പുറപ്പെടുവിച്ചു്
താൻ മറുത്തവരെ തോല്പിച്ചു് പ്രഥമസ്ഥാനം കൈയേറി

എന്നവിചാരിച്ചു് ഞെളിയുന്നതു് ഇതിലും വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള ബോധം മൂലമാണു് പലരും പലതരതന ലേഖനങ്ങൾ—അവയിൽ ഒന്നും ഉണ്ടാകില്ല—എഴുതുന്നതു്; സ്വന്തമായ ചിലപേരുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതു്.

മേൽപ്രസ്താവിച്ച സംഗതികളിൽ ലേഖകന്മാരുടെ ശ്രദ്ധ പതിയുന്നതു് അവർക്കും, മറുജവർക്കും ഒരുപോലെ ഉപയോഗ പ്രദമായിരിക്കും.

നമ്മുടെ ചിലകാര്യങ്ങൾ.

Vaidya Kalanidhi M. C. Mathew

വൈദ്യസാരഥിമുഖേന ചിലതെല്ലാം എഴുതിയാൽകൊള്ളാമെന്നുള്ള ദീർഘകാലവാഞ്ചനയുടെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ മാത്രം സാധിച്ചിട്ടുള്ളതാണീചെറുലേഖനം. ആയുർവൈദ്യന്മാർ ശരിയായി സംഘടിക്കുകയും കാലോചിതമായിവർത്തിക്കുവാൻ പഠിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട ഒരു പ്രത്യേകസന്ദർഭത്തിലാണു് നാമിപ്പോൾ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ ആയുർവ്വേദപ്രണയികളായ എല്ലാവരും സൂക്ഷ്മിയിൽനിന്നു് ഞെട്ടിഉണർന്നു്, ചുരുപാടുകളെ നല്ലവണ്ണം നോക്കിക്കണ്ടു്, സ്വാഭിമാന സംരക്ഷകരായി നില്ക്കണമെന്നു് മുഖവുരയായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

ആയുർവൈദ്യപരിപോഷണാത്മകം ഇന്നു പല സംരംഭങ്ങൾ അങ്ങിങ്ങായി നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, കാര്യമായ പുരോഗതി ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് നിഷ്പ്രയാസം മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണു്. ഒന്നു തീർച്ചയാണു്, വൈദ്യന്മാരും നമ്മുടെ ഗവർണ്മെൻറും ഇങ്ങനെ അലസമായ ഒരു ഗതിയാണു് ഇനിയും തുടരുന്നതെങ്കിൽ—ആയുർവ്വേദം ഉദ്ധരിയ്ക്കുപ്പെടുകയില്ലെന്നമാത്രമല്ല, അതിന്റെ അധഃപതനംപരമകാഷ്ടയിൽ

എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്യും. സമ്മർദ്ദംതാങ്ങുവാൻവയ്യാത്ത വണ്ണം പ്രതിലോമശക്തികൾ ഇന്നു വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതാണിതിനുകാരണം. ആയുർവൈദ്യവൃത്തികൊണ്ട് വയറുചിഴിച്ച് നടക്കുമെന്നുള്ളതിലല്ലാ തട്ടുപജീവികൾ അഭിമാനംകൊള്ളേണ്ടതു്. ഏതുതൊഴിലിൽപ്പെട്ടവർക്കും അഷ്ടിപ്പുള്ളവഴി എങ്ങനെയും കിട്ടും. ചിലപ്പോൾ സാമ്പത്തികമായ ഉന്നതിയും ലഭിക്കും.

അതിനെ ഗണ്യമാക്കുവാനില്ല. എന്നാൽ ഈ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ മേന്മയെ ലോകത്തിനു വെളിപ്പെടുത്തി-ഇതിന്റെ അഭിമാനത്തെപ്പുലർത്തി മറുക്കുവക്കൊപ്പം നട്ടെല്ലുനിവർന്നില്ലാവാൻ നമുക്കുകഴിയുമെങ്കിൽ അതഭികാമ്യമാണു്.

പഴയകാലത്തെ പ്രമാണികത്വവും, കഴിഞ്ഞുപോയ കാരണവന്മാരുടെ വമ്പുത്വവും, കൊമ്പുത്വവും പറഞ്ഞു് ഈ യാത്രികയുഗത്തിൽ ജീവിയ്ക്കുന്ന അനന്തിരവന്മാരായനമ്മളിൽ ചിലർ ഇന്നും അപ്രസന്നരായി ജീവിയ്ക്കുന്നതോത്താൽ കഷ്ടം! മൂക്കിൽ കയ്യുവച്ചു് സഹതപിയ്ക്കുകയാണു് പറയുവാനാണു്. കാലചക്രം അതിവേഗത്തിൽ കാങ്ങി മുൻപോട്ടു പായുന്നു. ലോകം പഴയതിനെ ഒക്കമറന്നു് പുരോഗമിയ്ക്കുന്നു. ഒരുകാലത്തു് അതിശയമെന്നു കരുതിയിരുന്ന പലതും ഇന്നത്തെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ മുമ്പിൽ വെറും ചിളകളികളായി മാത്രം തീർന്നിരിക്കുന്നു. സ്ഥലകാലദൈർഘ്യം ഇന്നു ഗണനീയമല്ല. ഒരുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ഇന്നത്തെ ലോകത്തിന്റെ അസ്തിത്വംതന്നെ ചില ചെറുബോമ്പുകളിൽ ഉള്ളടക്കം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ എന്തെന്തു വ്യത്യാസങ്ങൾ ലോകത്തിൽ അനുനിമിഷം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇവയൊന്നും അറിയാതെ—അറിയണമെന്നാഗ്രഹമില്ലാതെ—അറിഞ്ഞാൽ അതനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഒരു ജനത—വൈദ്യോപജീവികൾ ഭൂമുഖത്തുണ്ടെങ്കിൽ അവർ നശിയ്ക്കുകയാണു്.

മരൊത്തു സംഭവിയ്ക്കാനാണ്. ചരിത്രം ഇതിനുസാക്ഷ്യം വഹിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രഭരണതയെതന്നെ നോക്കിയാൽ കാലത്തിനൊത്തു് പുരോഗമിയ്ക്കാത്ത സമുദായമെല്ലാം അധഃസ്ഥിതിയിൽ കിടക്കുന്നു. സ്വയം മറുജനങ്ങളെ വഹിപ്പിച്ചു. അതിനാൽ ഇന്നെല്ലാവരും ഉണർന്നു സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. അതിനുവേണ്ടി സമുദായനേതാക്കന്മാർ വെമ്പൽ കൊള്ളുന്നു.

“ആചാര്യസർവ്വേശ്വരസു

ലോക ഏവ ഹി ധീമതഃ” ഇതു് നമുക്കു്

പ്രഥമപാഠമല്ലയോ?

കാർമ്മയജ്ഞിയിലായ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ചില രജതരേഖകൾ അങ്ങിങ്ങായി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുപോലെ—നമ്മുടെ നാട്ടിലും ചില വൈദ്യമണ്ഡലവിദ്യയ്ക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു നിതരംസന്തോഷാവഹമാണ്. തൽപ്രവർത്തകർ അഭിനന്ദനാർഹർതന്നെ. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരുകാരും വിശേഷാൽ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ, കഴിവും പ്രാപ്തിയും ഉള്ള കരൈവൈദ്യന്മാർ മുന്പോട്ടുവന്നു് അവരുടെസമ്പത്തും, സ്വാധീനവും കരൈവൈദ്യന്മാർ മറ്റു വൈദ്യസഹോദരന്മാർക്കുവേണ്ടി ചിലവുചെയ്യാതെ നമ്മുടെ സംഘടനാപരമായ പുരോഗതി ശരിയ്ക്കുവാൻ സാധ്യമാകയില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യാതെ ഏതു സമുദായവും നന്നായിട്ടുള്ളു. പേരും പൈതൃകവും സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരും ബഹുജനസമ്മതം നേടിയിട്ടുള്ളവരുമായ ചില വൈദ്യന്മാർ അണിയറയിൽനിന്നു് അരങ്ങത്തേക്കിറങ്ങി, അവരോടൊന്നിച്ചു് ഇതിൽ അനുഭാവമുള്ള മറ്റുജനനേതാക്കന്മാരേയ്ക്കു കൂട്ടി—ഇതിന്റെ പ്രചരണത്തിനും ചിലവുകൾക്കും വേണ്ടി ഒരു നല്ലതുക പിരിയ്ക്കുവാൻ നാടൊട്ടുക്കു് സഞ്ചരിയ്ക്കുമെങ്കിൽ അവിടവിടെയുള്ള വൈദ്യന്മാർ ഇതിൽ കാര്യമായി സഹകരിയ്ക്കുതന്നെയെന്നും. തന്നിമിത്തം പണസംബന്ധമായിക്കേന്ദ്രത്തിൽ കഴിപ്പാത്തതുപ്രസ്ഥാനം മുൻപോട്ടുകൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യാം. നമ്മൾ ശരിയായി സംഘടിച്ച്

ഉത്തമവൈദ്യനേതാക്കളുടെ പിമ്പിൽ അണിനിരക്കുകകൊണ്ട് നമുക്കു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കിട്ടേണ്ടപലതു കിട്ടുകയും, വാങ്ങേണ്ട പലതു വാങ്ങിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ നിശ്ചയമായും സാധിയ്ക്കും. അതിനാൽ ഇന്നുതുടങ്ങിയിട്ടുള്ള സംഘടനകളുടെ നിർവ്വഹണമായ പുരോഗതിയ്ക്കും—അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കുംവേണ്ടി വൈദ്യസമക്ഷം മേൽപ്പറഞ്ഞസംഗതിക്കാർ ചിന്താവിഷയമാക്കണം.

അടുത്ത ചില കാര്യങ്ങൾക്കുടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. വാളെടുത്തവനെല്ലാം വെളിച്ചപ്പാടെന്നമട്ടിൽ മറുതൊഴിലുമുട്ടിയപലരും ഇന്ന്, പഴയവിലയ്ക്കു് ഒരു പത്തണയോ ഇന്നത്തെവിലയ്ക്കു് ഒരു രണ്ടുരൂപയോ കിട്ടുന്ന സാഹസ്രാധികയോഗമുള്ള ഒരു പുസ്തകവും വാങ്ങി സ്വയം ശിക്ഷിതനായി വൈദ്യനാമധാരിയായിട്ടു് എന്തു മഹാരോഗങ്ങൾക്കും ഉറപ്പു പറഞ്ഞു് ചികിത്സ ആരംഭിക്കുക ആയി. രോഗങ്ങളെല്ലാം സാധ്യാസാധ്യഗണനയിൽ പെട്ടെതുകളാണല്ലോ. എന്നാൽ ഈ കൂട്ടക്കിതിനെപ്പറ്റി യാതൊരു ചിന്തയുമില്ല. നവീന ശാസ്ത്രവെളിച്ചത്തിൽക്കൂടി സ്പെഷലിസ്റ്റുമാരായി രോഗനിർണ്ണയം ചെയ്തു് അസാധ്യകോടതിൽ എണ്ണപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പല വ്യാധികളും ഇങ്ങനെയുള്ളവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുമ്പോൾ അവ സാരമില്ലാത്തതാണെന്നും, അതൊരശ്വാവായവിന്റെ ഉപദ്രവമാണെന്നും, പനി എണ്ണക്കേടുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതാണെന്നും, നെഞ്ചിനുവേദന കറയാതിരിയ്ക്കുന്നതു് കഴമ്പു് പുരട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നും മറ്റും വിധികല്പിക്കുക ആയി. ഈ ഒരു കാര്യമാണു് സഹിജ്ഞാൻ പാടില്ലാത്തതു്. ആരേക്കണ്ടാൽ രക്ഷകിട്ടുമെന്നാശിച്ചിരിയ്ക്കുന്ന രോഗിയും അവന്റെ ബന്ധുക്കളും ദുർദ്ദൈവവശാൽ ഇങ്ങനെയുള്ളവരുടെവലയിൽ അകപ്പെടുന്നു. ചികിത്സ മുറയ്ക്കുന്നതെന്നും. രോഗം പെട്ടെന്നു മൂർച്ഛിക്കുന്നു രോഗി അപായപ്പെടുന്നു എന്നിയ്ക്കൊന്നാണിതിൽ പറയുവാനുള്ളതു്. നാട്ടുവൈദ്യൻ എന്നു പേരുള്ളവൻ [സർജ്ജനഭാവേന] എന്തിനാണിങ്ങനെയുള്ളതിൽ വലിഞ്ഞുകയറിച്ചെന്നു് ചികിത്സചെയ്തു് പാവനമായ

ഈ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന് വെറുതെ അപമാനം വരുത്തിവെക്കുന്നു? രോഗമെല്ലാം കുറയുന്നതല്ല അതിനാലും ചികിത്സിയ്ക്കേണ്ടവേണ്ട. രോഗി അവന്റെ കാലത്തിനു മരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ഞാനറിയുന്ന ഒരു കാമിലാചികിത്സകനുണ്ട്. എങ്ങനെയോ മഞ്ഞപ്പിത്തത്തിന് ചില മരുന്നുകൾ ഈ ആൾ പഠിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില രോഗികൾക്കെല്ലാം ഗുണവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടിയാന്റെ കണ്ണിൽപെടുന്ന രോഗികളെല്ലാം പിത്തരോഗികളാണ്. അതാണതിശയം! ഈ വൈദ്യന്റെ അടുക്കൽ സാക്ഷാൽ ക്ഷയരോഗബാധിതനായ ഒരാളെ കൊണ്ടുചെന്നു. പരിശോധനയിൽ മറെറൊരു ഭീനത്തിന്റെയും സംശയം ഉണ്ടായില്ല. രോഗം പിത്തംതന്നെ എന്നറിഞ്ഞു. അതിന് ആദ്യമായി നഞ്ചുംകരുചേന്ന് ഒരു ഗുളികകൊടുത്ത് വയറിലുക്കി. അതിനുശേഷം രോഗിയ്ക്കുപ്രകൃതി വിശപ്പുണ്ടായി. വീട്ടുകാർ വൈദ്യനിൽ പൂർവ്വധികം വിശ്വാസവുമായി. വൈദ്യന്റെ പിന്നത്തെ പ്രധാന നിർദ്ദേശം—കരിയ്ക്കിൻവെള്ളം വയറുനിറയെ കുടിപ്പിയ്ക്കണമെന്നാണ്. ഈ വെള്ളത്തിൽ കരളുമുങ്ങിക്കിടക്കുമ്പോൾ ഭീനക്കാരന്റെ പനിയും കുറയും, മുത്രവും തെളിയും, ക്ഷീണവും മാറും എന്നാണ് ഫലസിദ്ധി കല്പിച്ചത്. കരൾ എവിടെയിരിയ്ക്കുന്നു, വെള്ളം എവിടെചെല്ലുന്നു, ഇതുവല്ലതും ടിയാൻ അറിയുന്നുണ്ടോ. എന്തിന് ഇങ്ങനെ ചിലതെല്ലാം ചെയ്ത് ഒരുമാസത്തിനുശേഷം രക്തം ഫർട്ടിച്ചു രോഗിപെട്ടെന്നു മരിച്ചുവെന്നുപറഞ്ഞാൽ കഴിഞ്ഞല്ലോ. ഈ രോഗി ഒരു ഗവൺമെൻറ് ജീവനക്കാരൻ ആയിരുന്നു. ഈ അടുത്തകാലത്തു നടന്ന പരമസത്യമായ ഒരു സംഭവവും അണിതു്. എന്നാൽ തരക്കേടുണ്ടോ.

ഇതുപോലെതന്നെ അഞ്ചാറുമാസം മുമ്പു നടന്ന ഒരു സംഭവം കൂടി സന്ദർഭവശാൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ബി. എ. ബി. തദ്വധാരിയായ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ ക്ഷയരോഗബാധിതനായി

സുപ്രസിദ്ധ ക്ഷയരോഗവികിത്വാകേന്ദ്രമായ മടനല്ല
 ജിയിലെത്തി അവിടുത്തെ പ്രധാന ഡാക്ടറായ ബാബുജിന്റെ
 സന്നിഷ്ഠതയായ ശുശ്രൂഷയിൽ കരണാർ താമസിച്ചു.
 എന്നാൽ ഗുണമൊന്നും കിട്ടാഴികയാൽ രോഗിയെ സ്വദേശ
 ത്തേക്കു കൊണ്ടുപോയ്ക്കൊള്ളുവാൻ അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ചു.
 ഈ സമയം രോഗിയുടെ കലശലായ അതിസാരം ഉണ്ടായി
 കൊണ്ടിരുന്നു വീട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്നത നശേഷം ഒരു ബാ
 ലചികിത്സാവിദഗ്ദ്ധൻ അടുത്തുകൂടി. “ഇതാരുപറഞ്ഞു ക്ഷ
 യമാണെന്ന് ഇങ്ങനെ എത്രയോ എണ്ണത്തെ ഞാൻ കണ്ടിട്ടു
 ണ്ട്. കടലിൽ കരപ്പന്റെ ഉപദ്രവം ഉണ്ടായത് വയറിലക
 ന്നതാണ്. ഞാനൊരു കഷായവും പൊടിയില്ലാത്തതാക്കിത്ത
 രാം ഭീനം കുറഞ്ഞാൽ പോരയോ” മതി! മതി! വിട്ടുകാർ അ
 തിന്നു നമ്മതിച്ചു. എന്നാൽ ചിന്നിടധികദിവസം ചികി
 ത്സിത്തേണ്ടതായി വന്നില്ലെന്നുമാത്രം പറഞ്ഞാൽ കഴിഞ്ഞ
 ലോ. ഇതുകൊണ്ട് ഞാനാരേയും കുറവും പറയുകയല്ല. എ
 ന്റെ ഉദ്ദേശവും അതല്ല. ആർക്കും തെറ്റുപറ്റാം. മനു
 ഷ്യാരും പൂണ്ണരല്ല. എന്നാൽ അതിലും വ്യത്യാസമുണ്ട്.
 ഇമ്മാതിരി പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ സാമാന്യജ
 നതയിൽ ഭൂരിപക്ഷവും, ചികിത്സചെയ്യുന്ന വൈദ്യന്റെ
 യോഗ്യതായോഗ്യതയെ പരിഗണിക്കാതെ—ചെയ്യപ്പെടുന്ന
 ചികിത്സാപദ്ധതിയെ പൊതുവേ അവഹേളിക്കുകയും അവ
 മതിക്കുകയും ആണ് ചെയ്യുന്നത്. തന്നിമിത്തം നാട്ടുവൈ
 ള്യനെന്നും, നാട്ടുചികിത്സയെന്നും പറഞ്ഞാൽ ഇന്നേതാണ്ടോ
 രു നിസ്സാരഭാവം ജനത കൈക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ
 സാമാന്യം ഭേദമായ വൈദ്യന്മാരെമാത്രം പൊതുലോക
 ത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തത്തക്കവണ്ണം ഇന്നത്തെ മെഡിക്കൽ
 കൗൺസിൽകൊണ്ടോ മറ്റോ വല്ലതും സാധിച്ചിരുന്നെ
 ങ്കിൽ നന്നായിരുന്നു. ഇടക്കാലത്തുണ്ടായ രജിസ്ട്രേഷൻകൊ
 ണ്ട് ആയുർവൈദ്യലോകം പരിമിതപ്പെട്ട് ഭക്ഷിയ്ക്കുന്നതിവിടെ
 ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതും നമ്മുടെ ദുർദ്ദശാപരിപാകമെന്നല്ലാ
 തെത്തുപറയുവാനാണ്.

ആയുർവൈദ്യന്മാർക്കിന്ന് ചികിത്സാമണ്ഡലത്തിൽ ഒരു സ്ഥാനം കിട്ടാതെ പോകുന്നതിൽ തീർച്ചയായും അതു നമ്മുടെ സ്ഥായിയായ വീഴ്ചയാണ്. നാട്ടുവൈദ്യന്മാർ കുറെ അധികം ഗ്ലോറിയും പഠിച്ചു “എല്ലാം നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥത്തിലുള്ളതാണ്.” മററവരുടേതെല്ലാം നമ്മളുടേതിൽനിന്നെടുത്തതേയുള്ളൂ” എന്നഭിമാനിച്ചു സ്വയം വിജ്ഞിതരായി ഇരുന്നാൽ—അങ്ങനെ വീർപ്പുമുട്ടി അന്തരിച്ചുപോകാമെന്നല്ലാതെ യാതൊരു ഫലവും ഉണ്ടാവാറില്ല. വാസ്തവത്തിലിന്ന് അല്ലോപ്പാതി വളരെ പുരോഗമിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ വൈദ്യശാലകൾ ഭൂരിപക്ഷവും ഇന്ന് ചികിത്സാശാലകൾ എന്നുള്ള നിലവിട്ടു വില്പനശാലകളായി മാത്രം തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. കാര്യമായ ചിന്തങ്ങൾ മുക്കാലും നമ്മുടെ ചികിത്സയിൽ ഇന്നത്തെ ലോകം നമ്മെ വിശ്വസിച്ചേല്ക്കുന്നില്ല. അതിനും കാര്യം ഇല്ലാതില്ല പ്രതിദിനജീവിതത്തിൽ സാധാരണാവശ്യങ്ങൾക്ക് സൂക്ഷ്മമായ വിധത്തിൽ ഏതൊരു പ്രയോജനപ്പെടുമോ അതിൽ മനുഷ്യർ കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെടും. ഇങ്ങനെ അററം ഒരു വലിയ സദ്യോഗ്രണം ഉണ്ടായാൽ ഒന്നുകുത്തിക്കെട്ടി മരുന്നവെച്ചു വിടുവാൻ നമ്മിൽ എത്രപേർക്കു സാദ്ധ്യമാകും. ആ സ്ഥാനത്തു നമ്മൾ യഷ്ടാഫസപ്പിസ് പുരട്ടിവെച്ചു കെട്ടുന്നത് പഴുപ്പുണ്ടാകുവാനും, കരിയുവാൻ കാര്യമായതാകാം. വരുവാനും ഇടയായേക്കാവുന്നതാണ്. പ്രത്യേക അസ്ഥിമാത്രാവശേഷമായി മിന്നിനിന്നതായി തീരുന്ന ചില ശരീരഭാഗങ്ങൾ കുത്തിക്കെട്ടി മരുന്ന വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് എത്രവേഗത്തിലിന്ന് കുറഞ്ഞുകാണുന്നുണ്ട്. സദ്യോഗ്രണങ്ങൾ കുത്തിക്കെട്ടുവാൻ നമുക്ക് വിധിയുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനു വശമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കേസുവരുമ്പോൾ നമ്മൾ അതുവിട്ടുകൊടുക്കുകയോ—അതിനിടയാക്കാതെ ആളുകൾ മറ്റു ചികിത്സാപദ്ധതിയെ ആശ്രയിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇതുപോലെതന്നെ വലിയ ഒരു പല്ലവേദനവന്നാൽ മതി. എണ്ണയും തൈലങ്ങളും ഒന്നുകൊണ്ട് ചിലപ്പോൾ

വേദന മാറുകയില്ല. ആ സമയത്ത് പല്ലുപരിച്ചുകളയുന്നതെന്ത് പ്രയാജനകരമാണ്. അതേസമയം കണ്ണുപിണ്ഡശോഫവും പാകവും സംഭവിക്കുന്നു എന്നിരിക്കട്ടെ; അപ്പോഴതൊന്നു പൊട്ടിച്ചുവിട്ടാൽ രോഗിയ്ക്ക് വളരെ ആശ്വാസം ഉണ്ടാകുന്നു. വായിൽക്കൂടി ഭക്ഷണമോ മരുന്നോ കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത സന്ദർഭം വരുന്നു. നമ്മളപ്പോൾ എന്തു ചെയ്യും; മലയേപിളർന്നു ഭന്ത്യാദിലേപനം ഇട്ടാലും പൊട്ടാതെ വലിയ വേദനയേ ഉണ്ടാക്കുന്ന ചില വിദ്രധികൾ ഒന്നുകീറി ചലം കളയുമ്പോൾ മുതൽ രോഗിയ്ക്കു ശ്വാസം കൈവരുന്നു. ഇതൊക്കെ പോകട്ടെ; ഓരോ ഭവനങ്ങളിലും ഇങ്ങനാകാവുന്ന വിഷമപ്രസവങ്ങളിൽ നമ്മുടെ നിസ്സഹായത പരക്കെ അറിയാവുന്നതാണല്ലോ. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എന്തിയ്ക്കു നേരിട്ടറിയാവുന്ന ഒരു രോഗിണിയുടെ കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഗർഭിണിയായ ഈ സ്ത്രീയ്ക്ക് കഠിനമായ വയറിൽവേദനയും, രക്തസ്രാവവും ഉണ്ടായി. തുടന്ന് കലശലായി ക്ഷീണം, ബോധക്ഷയം വിളർച്ച മുതലായവയും ഉണ്ടായി. ഉടനേ ഒരു ഡാക്ടറുടെ അടുക്കൽ രോഗിയ്ക്കെ കൊണ്ടുപോയി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിശോധനയിൽ ഗർഭം—നാളഗർഭമാണെന്നും (ഇത് ഗർഭപാത്രത്തിൽ നിന്നും അണ്ഡകോശത്തിലേക്കുള്ള കഴലിൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്.) ഓപ്പറേഷൻ അത്യാവശ്യമാണെന്നും, എന്നാൽ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ചെയ്യുന്നത് മരണകരമായി തീർന്നുവെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഇതിൽ സന്തപ്തപിത്തരായ രോഗിയുടെ ബന്ധുക്കൾ—അതിവിദഗ്ദ്ധനായ വേറൊരു ഡാക്ടറെ സമീപിച്ചു. അദ്ദേഹവും മേല്പറഞ്ഞപ്രകാരംതന്നെ വിധിച്ചു. ഏതായാലും സംശയകരമായ നിലയിൽകിടക്കുന്ന ഈ രോഗിയ്ക്ക് ഉടനെ ഓപ്പറേഷൻ നടത്തി, ചില മരുന്നുകളെല്ലാം കൊടുത്തിട്ട് മറ്റെൊരു സ്ത്രീയുടെ ശരീരത്തിൽനിന്നും കുറെ രക്തമെടുത്തു കത്തിവച്ചു. എന്തിന് ഈ ഉപശയങ്ങൾക്കുശേഷം മൃത്യുവക്രത്തിലെത്തിയിരുന്ന രോഗി മെല്ലെ കണ്ണുതുറക്കുകയും

അല്ലാത്ത സംസാരിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു, കറുപ്പുദിനങ്ങൾക്കു ശേഷം ഇപ്പോൾ പരിവർണ്ണ സുഖത്തിലെത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ വിഷ്ണുവിനെയും അന്തഃപ്രേതത്തിലെത്തിയ ഒരു രോഗിയെ ഞാൻ കണ്ടു. ഏതാണ്ട് ബാധാപ്രഭവം കൊണ്ടുണ്ടായ രോഗമാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതിനുള്ള ഒഴിവുകൾ വീട്ടുകാർ ചെയ്തിട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. രോഗിയുടെ ശരീരം തണുത്തും, റിയത്തും കാഴ്ചകളും, സംസാരിയ്ക്കുവാനുള്ള ശക്തി നഷ്ടപ്പെട്ടും, പരവശംകൊണ്ട് വിചാരമായും കിടക്കുന്ന നിലയിലാണ് ഞാൻ രോഗിയെ കാണുന്നത്. ഈ നിലയിൽ ഞാനാരോഗിയുടെ ചികിത്സാരംഗം സ്വയം വേണ്ടെന്നുവെച്ചു. എനിയ്ക്കു പശമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഞാനാരോഗിയിൽ സിദ്ധമുഖന ലവണജലം കയറുമായിരുന്നു. അതോടുകൂടി മറ്റുമരുന്ന്കളും പ്രയോഗിയ്ക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും ഫലകരമായി കണ്ടിട്ടുള്ള മേല്പറഞ്ഞ ലവണജലപ്രയോഗം അറിവുള്ളവരെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കാതെ—മറ്റു പശമപ്രയോഗങ്ങൾ ചെയ്യവേ—റിഡയറിയ ഒരു മനുഷ്യജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടെങ്കിലോ എന്നു കരുതി—ഉടനെ അടുത്തുള്ള ആസ്ത്രേലിയയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയെന്നുള്ളവൻ ഞാൻ പറഞ്ഞു. അവിടെ ചെന്നു ഉടനെ ഉപ്പുവെള്ളം കയറി. വെള്ളം കയറുവാൻ തന്നെ റെഡ് ക്രോസ്സായിരുന്നു. അത്രയും ശരീരശക്തി നഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്തിന് പകുതിവെള്ളം കയറിയപ്പോഴേക്ക് ശരീരത്തിനൊരിളം ചൂടുണ്ടായി രോഗികണ്ണുതുറന്നു. കുടിയ്ക്കുവാൻ വെള്ളം ചോദിച്ചു അങ്ങനെ അത്ഭുതകരമാംവിധം ആ രോഗി രക്ഷപ്രാപിച്ചു. പിന്നീടാരോഗി എന്നെ കാണുമ്പോൾ പലപ്പോഴും പറയാറുണ്ട് “ഈ വൈദ്യനാഥൻ എന്നെ രക്ഷിച്ചതാണ്.” ചുമ്മാകിട്ടുന്ന ഈ പ്രശംസാവാചകത്തിൽ അർദ്ധസത്യമുണ്ടെന്ന് ഞാനും ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നമ്മുടെ ചുറ്റും നടക്കുന്ന അനേകമനേക സജീവ സംഭവങ്ങളെ നാം കണ്ടില്ലെന്നു ഭാവിച്ച് നടന്നാൽ കാര്യമായില്ല. നമുക്കു നമ്മെത്തന്നെ